

Richtlijnen & Instructie voor het beoordelen van een waterpoloscheidsrechter.

Het nieuwe beoordelingsformulier is ontwikkeld in het belang van de waterpoloscheidsrechter. Mede daarom is besloten de **aard** en het **niveau** van de wedstrijd te laten vervallen.

Het cijfer van het **niveau** kan qua effect en dus wegingsfactor niet eenduidig worden gehanteerd. Elke wedstrijd heeft een ander of bepaald niveau. Denk daarbij eens aan de ManMeerCup finales, Nederlandse Kampioenschappen, Play-offs en dat soort wedstrijden.

Het cijfer voor de **aard** van de wedstrijd had meer invloed. Hierin was met name van belang: was het een spannende wedstrijd? Wogen de teams goed tegen elkaar op? Was er een groot verschil qua uitslag? Dat wil nog niet zeggen of een wedstrijd over de hele linie eenvoudig, gewoon of moeilijk was.

Een voldoende (6) is het uitgangspunt voor ieder onderdeel. De pluspunten dienen dus met een 8 of hoger beoordeeld worden. De verbeterpunten zijn een 6 of lager.

Verder wordt er geen **rapportcijfer** meer ingevuld. Dat cijfer wordt nu bepaald door de 12 items die je afzonderlijk van elkaar beoordeelt. Dus het totaal gedeeld door 12 is straks het eindcijfer voor de gehele beoordeling.

Dringend verzoek is dan ook om ieder punt afzonderlijk en kritisch te beoordelen.

Bijgaand een toelichting op de beoordeling/rapportage die men per onderdeel dient te geven.

Uitleg afkorting bij de score

Zet in kruisje in het vakje bij:

Uitmuntend.

Ook wel een 10 genoemd. Vooral gebruiken bij uitzonderlijke situaties waar men – vaak onder stevige druk/spanning - foutloos bleef fungeren als scheidsrechter.

Zeer Goed.

Een 9 geef je wanneer een scheidsrechter laat zien dat hij alles onder controle heeft.

Goed.

Is een 8 en die geef je wanneer je vindt dat men op een goed niveau staat te fluiten.

Voldoende.

Is een 6 en die geef je wanneer het een voldoende is, maar is wel een signaal dat er nog zeker winst qua ontwikkeling is te behalen. Zeker wanneer een scheidsrechter ambities heeft.

Onvoldoende.

Is een 5 en daarmee geef je aan dat de totaalscore niet boven 50% uitkomt qua prestatie die men laat zien.

Slecht.

Is een 4 en die geef je wanneer je van mening bent dat de scheidsrechter de zaken absoluut niet onder controle heeft door ontbreken van voldoende kennis, kunde en vaardigheden.

Wanneer iets niet voorkomt tijdens de wedstrijd is de score **Voldoende.**

Leiderschapsgedrag.

1. Persoonlijke presentatie.

Is de scheidsrechter op tijd aanwezig conform ontvangstprotocol (plus 1).

Is de scheidsrechter correct en netjes gekleed (plus 1).

Is de broek ook echt wit, het shirt kreukloos en droeg men net/schoon wit schoeisel (plus 1).

Uitgangspunt is een 10 en aftrek vindt alleen plaats wanneer de zaken niet in orde zijn. Zie het C-Sportreglement van de KNZB bij 18.7.

Voor voorbeelden zie webshop van de KNZB.

Kortom is de scheidsrechter gekleed zoals een official behoort te zijn, als visitekaartje van de KNZB is dat een 10.

2.Uitstraling en Maturiteit.

Staat er daadwerkelijk een scheidsrechter qua uitstraling en gedrag. Heeft hij/zij alles onder controle. Met andere woorden staat daar een "volwassen" scheidsrechter? Evenwichtig, beheerst, zelfverzekerd en/of stabiel.

3.Concentratie, Conditie en Consequent optreden.

Leidt de scheidsrechter de gehele wedstrijd geconcentreerd en is er geen sprake van afleidend c.q. afzwakkend leiderschap.

Fluit de scheidsrechter consequent, met andere woorden zijn de beslissingen eenduidig en op één lijn.

4.Communicatie.

Communiqueert de scheidsrechter goed met zijn collega en de jury door middel van zijn handgebaren en het fluitsignaal.

Is het fluitsignaal hoorbaar, duidelijk en herkenbaar.

Geeft hij ook indien nodig of gewenst uitleg aan de coach, aanvoerder of jury na een onderbreking van het spel.

Gebruikt de scheidsrechter ook non-verbale technieken om zaken kenbaar te maken.

5.Samenwerking met zijn collega en/of jury.

Is de scheidsrechter ondersteunend, aanvullend en aanvoelend ten opzichte van zijn collega en/of juryleden.

Gedraagt hij/zij in de 'wij-vorm'. Bijvoorbeeld komt men samen tijdens de rust tussen de periodes. Stemt men samen even af ?

6.Interactie met spelers en coaches.

Gedraagt de scheidsrechter zich als onderdeel van het spel zonder zijn positie te verliezen of juist afstandelijk of meer autoritair.

Spreekt hij de aanvoerders/coaches op een juiste wijze aan indien dat gewenst is gezien de situatie.

Spelregeltechnisch.

7.Volgen van het spel / Positie kiezen

Volgt de scheidsrechter het spel goed en staat hij op de juiste positie om alles goed waar te nemen. Denk daarbij vooral aan de 5 en 2 meterlijn en doellijn bij bepaalde situaties.

Bij een strafworp 1 scheidsrechter op de doellijn en de andere op de 5 meter lijn.

Fluit je voor een speler in de 2 meter dan moet je ook op die 2 meter lijn staan om dit goed te kunnen waarnemen.

Dit geldt ook bij een vrije worp buiten de vijf meter die direct op het doel wordt geschoten.

Ook de tegenaanval/contra dient in deze de aandacht te hebben. Loop achter de aanval aan of voor de aanval uit. Loop je er middenin kun je per definitie niet alles goed waarnemen.

Staat hij/zij op de juiste plaats bij het begin, herbegin en time-out.

8.Spelregeltechnische fouten.

Geeft men bij de desbetreffende situatie de juiste straf conform de waterpolospelregels. Voorbeeld : niet direct fluiten bij het verkeerd nemen van een vrije worp die buiten de vijf meter wanneer de overtreding in het 5 meter gebied plaats vindt. Het niet stoppen van het spel wanneer er een speler in het 5 meter gebied wordt uitgesloten voor 20 seconden.

9.Voordeelregel / Spelinzicht.

Durft de scheidsrechter voordeel te geven of floot hij veilig. Vooral de 1-0 en 2-1 situaties zijn in dezen een mooi voorbeeld. Maar ook het spel rondom de midvoor/midachter positie.

10.Gewone fouten.

Worden deze conform de waterpolospelregels en worden de instructies goed en correct toegepast.

11.Uitsluitingsfouten / Strafwerpfouten.

Worden deze indien van toepassing goed toegepast conform de waterpolospelregels en worden de instructies goed en correct toegepast.

12.Persoonlijke fouten (UMV, S/UMV, UMV/4, Gele en Rode Kaart).

Werden deze indien van toepassing conform de waterpolospelregels en instructies goed en correct toegepast.

Algemene indruk.

Beschrijf in het kort de wedstrijd.

Daar kan je in een paar korte bewoordingen de wedstrijd omschrijven.

Zoals: fysiek, hard, gemeen, snel, tactisch, spannend of statisch e.d.

Was de wedstrijd eenvoudig, eenzijdig, normaal of moeilijk.

Denk daarbij ook aan de omstandigheden en bijzonderheden zoals bijvoorbeeld problemen met het scorebord, verlichting, publiek e.d.

Pluspunten.

Daar vermeld je alle punten waarop een scheidsrechter in jouw ogen prima presteert.

Met andere woorden wat zijn haar/zijn positieve punten.

Deze pluspunten dienen dus ook in de beoordeling terug zijn te vinden in de feitelijke beoordeling.

Verbeterpunten.

Hier vermeld je de punten waaraan de scheidsrechter, in jouw ogen, aandacht moet besteden en zich op basis hiervan ook moet verbeteren.

Verbeterpunten dienen wel overeen te komen met de beoordeling op dat punt.

Leiderschapsstijl.

Hier geef je de wijze van leiding geven aan, zoals je die gezien hebt tijdens deze wedstrijd.

Voorbeelden zijn coachend/leidend, bezielend/afstandelijk
verbindend/vermijdend, passief/actief, introvert/extravert enz. enz.